

Algemene vragenlijst



Project: Proeftuin 'Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam'
TenderNed-kenmerk: 374883
Datum: 26-10-2022
Versie: 1
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	2.3	Wij kunnen oplossingen voorstellen voor toepassing in de ondergrond. De juiste keuze van oplossing en wijze van toepassen is afhankelijk van de aard van het probleem/de problemen, de opbouw en de eigenschappen van de ondergrond. U geeft aan dat u 9 baanvakken heeft geselecteerd voor ee mogelijke proeftuin. Kunt u per baanvak aangeven wat het specifieke probleem/de specifieke problemen is/zijn & wat de ondergrond is?	26-10-2022	Spoorbanen (baanlichamen) kennen karakteristieke problemen door treinverkeer. Dit verschilt van baanstabiliiteitsproblemen (macrostabiliteit) door de zware aslasten, als ook verweking (wateroverspanning) door trillingen vanuit het treinverkeer. Veel baanlichamen zijn in een bepaalde periode aangelegd, waarbij minder nadruk werd gehouden op een voldoende draagkrachtige laag zoals afgraving met een cunet. Tevens is de bovenbouwconstructie (en het veilig rijden met een trein) gevoeliger op restzittingsverschillen. Voor meer informatie over de ondergrond is meer informatie via DinoLOKET alsook Basis Registratie Ondergrond te verkrijgen. Ander archiefgegevens zijn zelf op te vragen vanuit het Utrechts Archief en overige instellingen.	
2	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	Meerdere	U verwijst naar TRL (Technical Readiness Level). Er bestaan meerdere definities van TRL. Welke hanteert u?	26-10-2022	De 9 TRL niveau's die worden onderscheiden zijn: TRL 1: Basisprincipes van de benodigde technologieën zijn bekend TRL 2: Het technologisch concept van de sleutelcomponenten is geformuleerd TRL 3: Het technologisch concept van de sleutelcomponenten is experimenteel aangetoond TRL 4: De technologie van alle sleutelcomponenten werkt onder laboratoriumcondities TRL 5: De voor het prototype benodigde technologieën werken onder relevante omstandigheden TRL 6: Een prototype werkt onder relevante omstandigheden TRL 7: Een prototype kan getest worden onder operationele omstandigheden TRL 8: Het systeem is getest en gevalideerd onder operationele omstandigheden TRL 9: Klaar voor toepassing Zie ook: https://rwsinnoveert.nl/uitleg-trl/uitleg-trl/	
3	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	3.1 / 3.2	U voorzien 2 werkpakketten: Werkpakket voor oplossingen in TRL 3 & 4 welke (bij succes) tot labotesten in uitvoering gaan; Werkpakket voor oplossingen in TRL 5 t/m 9 welke (bij succes) de indier in de praktijk op één van de locaties gaat testen Wat als een oplossing nu in TRL3/4 met succes door de labotests komt: is er daarna gelegenheid om deze voor te stellen voor een praktijktest / proeftuin?	26-10-2022	Nee, in het kader van dit project komt er geen gelegenheid om oplossingen voortkomend uit perceel 1 (TRL3&4) in een praktijktest/proeftuin voor te stellen. De oplossingen uit Perceel 1 (TRL 3&4) kunnen uitsluitend in laboratoriumomgeving worden getest. Vervolgonderzoek vindt niet plaats in het kader van dit project.	
4	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	3.4	Uw planning is erg krap / te krap voor een goede uitwerking van innovatie-trajecten: - WP1: verzoek om na 1e inlichtingen voldoende tijd te laten om deze te interpreteren en eventueel nadere vragen te stellen c.q gelegenheid tot individuele inlichtingen te geven; - WP3: verzoek om na selectie ruim voldoende tijd te laten om een goed overwogen en onderbouwd projectvoorstel uit te werken: voor uitwerken voorstel en concept testfase TRL 3 en 4 is 2 maanden mogelijk toereikend, maar niet als daar de feestdagen rond kerst & jaarwisseling in vallen; voor uitwerken voorstel en concept testfase TRL 5 t/m 9 is 3 maanden realistischer, zeker als daarin (veel) overleg met opdrachtgever noodzakelijk zou blijken), maar niet als daar de feestdagen rond kerst & jaarwisseling in vallen	26-10-2022	Voor WP1 geldt een verschuiving voor de periode voor het indienen van de stukken. Zie ook het antwoord op vraag 12. De planning van WP3 zal ProRail t.z.t. nader beschouwen, mede vanwege het eerder verleende uitstel voor WP1.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
5	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	4	Hoofdstuk 4 is geschreven in enkelvoud; het lijkt dus uit te gaan van één projectvoorstel waarin de gegadigde één oplossing voor één vraagstuk voorstelt. Wij denken meerdere oplossingen voor te kunnen stellen die hetzij enkelvoudig, hetzij in combinatie meerdere oplossingen kunnen vormen voor meerdere vraagstukken. Kunnen we meerdere projectvoorstellen aanleveren (5 pagina's A4 is te krap om meerdere projectvoorstellen in te combineren)?	26-10-2022	Ja, het is toegestaan meerdere projectvoorstellen aan te leveren en dan geldt: per projectvoorstel 5 pagina's.	
6	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	4.5	Naar onze inschatting is het niet realistisch om te verwachten dat oplossingen die we in Perceel 1 indienen, na afloop als 'geschikt voor een duurzame maatregel voor versteviging van baanlichamen en deze opnemen in de interne product catalogus' te beoordelen zijn. Immers, ook na optimaal geslaagde resultaten in labo-tests zijn praktijkproeven noodzakelijk om een eindoordeel te kunnen opstellen over de veilige toepasbaarheid in/onder baanlichamen.	26-10-2022	Dit is correct, oplossingen uit Perceel 1 (TRL 3&4) dienen nog nader te worden beproeft alvorens deze veilig toegepast kunnen worden. Zie antwoord op vraag 3.	
7	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	4.4.1	U geeft aan dat maximaal 10 gegadigden zullen worden geselecteerd bij selectiemoment 1: Als één partij meerdere voorstellen / oplossingen voorstelt: kan die partij dan meerdere keren geselecteerd worden (voor verschillende oplossingen)?	26-10-2022	Ja, ProRail zoekt oplossingen en geen partijen; Dus als één partij meerdere voorstellen / oplossingen voorstelt wordt die partij o.b.v. ingediende oplossing geselecteerd (kan dus meerdere keren zijn).	
8	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	4.4.2	U geeft aan dat maximaal 5 gegadigden zullen worden geselecteerd bij selectiemoment 2: Als één partij meerdere voorstellen / oplossingen voorstelt: kan die partij dan meerdere keren geselecteerd worden (voor verschillende oplossingen)?	26-10-2022	Ja, zie ook het antwoord op vraag 7.	
9	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	5.7	U geeft een maximale vergoeding aan per partij. Wat als één entiteit meerdere oplossingen voorstelt die geselecteerd worden.	26-10-2022	De vergoeding geldt per oplossing.	
10	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	5.7	Uw maximale vergoeding voor het opstellen van werkpakket 3 is erg krap. Een maximum van €25.000 is realistischer (ook dan zal waarschijnlijk de gegadigde een forse eigen 'in kind' bijdrage moeten leveren).	26-10-2022	De vergoeding blijft ongewijzigd.	
11	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	5.7	Uw maximale vergoeding voor het opstellen van werkpakket 5 kan (afhankelijk van oplossing, situatie waarvoor deze van toepassing kan zijn en uit te voeren testen in lab of in de praktijk) ontoereikend zijn. Hierdoor kan het risico zich voordoen dat u een in potentie uitstekende (sterk kostenbesparende) oplossing misloopt. Is het mogelijk om hier geen vooraf vastgesteld maximum aan te verbinden, maar de vergoeding per uit te werken en testen concept in overleg met de indiener op basis van onderbouwde open calculatie te bepalen?	26-10-2022	Een vergoeding zonder vooraf vastgesteld maximum is niet mogelijk. Opgemerkt dient te worden dat de aanlegkosten van de betreffende proefvakken buiten deze vergoeding vallen en indien nodig separaat worden gecontracteerd en aanbesteed.	
12	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	algemeen	Voor de planning / deadlines verwijst u naar 'tabel 2'. Tabel 2 kunnen we in uw documenten niet vinden. Uw 'leidraad' bevat wel twee tabellen met voorgenomen planning, maar daarin komen deadlines voor algemene of individuele inlichtingen niet voor. Graag een overzicht van realistisch haalbare deadlines / planning inclusief algemene en individuele inlichtingen verstrekken (zie ook onze vraag over de (te) krappe planning). Graag daarin een tweede inlichtingenronde opnemen.	26-10-2022	Vermelding van 'Tabel 2' is foutief vermeld. Hier bedoeld aan te geven dat deze termijn vermeld is op TenderNed. In de tabellen van paragraaf 3.4 zijn geen deadlines voor het stellen van vragen opgenomen; TenderNed is hierin leidend. De uiterlijke datum voor ontvangst van inschrijvingen, zoals vermeld op TenderNed, zijnde 28 okt. 2022, 16:00, zal worden verschoven naar maandag 21 november 2022, 16:00.	Aangepaste paragraaf 3.4 (Planning Proeftuin) van de Leidraad
13	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	algemeen	Kan een partij meerdere oplossingen al dan niet in verschillende combinaties met andere partijen indienen?	26-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 5.	
14	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	algemeen	Blijft IP over de innovatie c.q. delen daarvan bij de indiener?	26-10-2022	Ja, de IP-rechten over de innovaties die door indiener zijn bedacht en ingebracht blijven bij de indiener.	
15	Leidraad	3.4	De periode voor het indienen van de stukken is erg kort. Wij verzoeken u om de deadline van 31 oktober te verschuiven naar eind november, zodat wij een beter voorstel kunnen indienen?	11-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 12.	
16	Leidraad	4.1	Kunnen meerdere projectvoorstellen ingediend worden per gegadigde?	11-10-2022	Ja, zie ook het antwoord op vraag 5.	
17	Leidraad	3.4	Is er bij uitstel van de deadline van 31 oktober een extra vragenronde mogelijk?	11-10-2022	Ja, dat is mogelijk.	
18	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	5,1	Spelregel 4: "Iedere Aanmelding bevat 1 beschreven oplossing, dus geen pakket van maatregelen". Is het toegestaan om als bedrijf meerdere aanmeldingen/ideeën in te dienen?	12-10-2022	Ja, zie ook het antwoord op vraag 5.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
19	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.1	5,7	Welke kosten vallen onder de vergoeding uit werkpakket 5 (50 / 65 kEUR voor TRL 3 en 4 / TRL 5 t/m 9)? Alleen engineering, of ook uitvoering, monitoring, etc...?	12-10-2022	Tot WP5 behoren geen uitvoeringskosten. De vergoeding van WP5 is bedoeld voor eigen werkzaamheden ter voorbereiding en uitvoering van de proeftuin. Kosten voor veiligheid (NVW) komen voor rekening van opdrachtgever. Engineering en bijvoorbeeld interpretatie van de monitoringsresultaten behoren tot deze vergoeding.	
20	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.2	5,7	Staat Opdrachtgever open voor het verhogen van de vergoeding in werkpakket 5, mits uiteraard noodzakelijk en aangetoond met een open calculatie? Innovatietrajecten kennen een onzeker karakter, waarbij een extra verdiepingsslag nodig kan zijn waarbij extra kosten mee gemoeid zijn	12-10-2022	Neen.	
21	Leidraad t.b.v. Proeftuin TN374883	5,1	Blijft de inschrijver het eigenaarschap houden over zijn innovatie?	12-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 14.	
22	Leidraad t.b.v. Proeftuin TN374883	5,1	U geeft aan dat iedere aanmelding 1 beschreven oplossing bevat, staat een indiener vrij om meerdere oplossingen afzonderlijk van elkaar in te dienen? En worden deze dan onafhankelijk van elkaar beoordeeld?	12-10-2022	Ja, zie ook het antwoord op vraag 5. Deze voorstellen worden onafhankelijk van elkaar beoordeeld.	
23	Leidraad t.b.v. Proeftuin TN374883	5,1	Is indiener vrij om verschillende oplossingen in verschillende combinaties in te dienen?	12-10-2022	Ja, zie ook het antwoord op vraag 5.	
24	Leidraad t.b.v. Proeftuin TN374883	3,4	De deadline voor indienen (28 oktober) is erg krap, is er mogelijkheid tot uitstel?	12-10-2022	Ja, zie ook het antwoord op vraag 12.	
25	Leidraad t.b.v. Proeftuin TN374883	5,7	Voor werkpakket 5 worden een vergoeding van respectievelijk EUR 50.000,- en EUR 65.000,- genoemd. Het is op dit moment ons niet geheel duidelijk welke werkzaamheden allemaal worden verwacht voor genoemde bedragen, maar onze inschatting is dat voor het uitvoeren van een goede succesvolle proef de bedragen te beperkt zijn. Bijvoorbeeld het installeren van een meetnetwerk en dergelijke kost snel een veelvoud. Kunt u een beeld geven welke werkzaamheden worden verwacht als onderdeel van genoemde bedragen?	12-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 19. Het installeren van een meetnetwerk behoort niet tot de vergoeding van WP5.	
26			Het tijdschema in het tenderdocument is absoluut te kort. ProRail heeft zes maanden de tijd gehad om dit document op te stellen en nu moeten de gegadigden het in record tijd afwerken..!	13-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 12.	
27			Hoe gedetailleerd moet het eerste voorstel zijn ?	14-10-2022	Het detailniveau wordt aan de hand van de fasering aangegeven. Dit staat tevens vanaf paragraaf 3.2 Fasering omschreven. Er wordt een principe oplossing verwacht die op beschouwende wijze wordt beschreven inclusief een principe schets(en). Voor de eerste fase (werkpakket 1) wordt voor het (project)voorstel geen financiële draagkracht, ervaringen uit het verleden en/of erkenning vereist voor deelname. Verdere aanvullingen qua eisen aan het (project)voorstel staat verder beschreven vanaf hoofdstuk 4. Selectieprocedures	
28			Is er enige waarborg dat de ideeën niet voor andere doeleinden worden gebruikt ? Wij hebben het vermoeden dat ProRail al met grote partijen aan tafel zit en dat deze ideeën worden overgenomen.	15-10-2022	ProRail kan niet garanderen dat ideeën niet voor andere doeleinden worden gebruikt, resultaten van de proeftuin worden immers breed en extern gedeeld. Voor wat betreft het overnemen van ideeën het volgende; ProRail specificeert haar (civiele) werken zoveel mogelijk functioneel. Het is aan marktpartijen (zoals bijvoorbeeld een spooraannemer) om de betreffende oplossing toe te passen om aan de functionele vraag te kunnen voldoen. In beginsel zijn ideeën niet auteursrechtelijk beschermd. ProRail zal zich gedragen zoals een goed opdrachtgever betaamt.	
29			Moet in deze eerste fase ook al een financiële onderbouwing worden geleverd?	16-10-2022	Ja, voor selectiemoment 1 dient een globale indicatie te worden gegeven waarom oplossing economisch haalbaar is. (zie hiervoor hoofdstuk 4 - m.n. paragraaf 4.1- van de leidraad)	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
30			Waarom wordt gebruik gemaakt van een bestaand spoor ? In verband met veiligheidsrisico's lijkt het meer voor de hand te liggen om een niet in gebruik zijnde spoorlijn te gebruiken.	17-10-2022	Het gebruik van bestaand spoor geeft ons meer inzicht in vermindering van het deformatiegedrag door het toepassen van een fysieke maatregel. Alleen maatregelen met voldoende TRL-niveau worden in bestaand spoor toegepast. Voor de situaties waar de veiligheid niet gewaarborgd kan worden geldt dat de lab opstelling uit Perceel 1 wordt toegepast.	
31			Zijn alle baanvakken even toegankelijk ?	18-10-2022	Baanvakken zijn niet gelijkwaardig voor wat betreft toegankelijkheid. De effectiviteit van een maatregel hangt samen met specifieke eisen in kader van toegankelijkheid.	
32			Wat is de minimum lengte van de baantracés die voor de testen worden gebruikt? Dit is een essentieel gegeven voor de kostencalculatie.	19-10-2022	Uitgangspunt is een minimum lengte van het proeftraject van 50 meter. Hierbij dient opgemerkt te worden dat een exacte lengte op voorhand niet is aan te geven omdat de aangeboden oplossing hier een rol in kan spelen. Verder geldt als uitgangspunt een maximumlengte van 200 meter.	
33	Leidraad	3.1	ProRail geeft aan dat het onder voorwaarden mogelijk is dat een marktpartij zelf een aannemer inschakelt. Kan ProRail aangeven welke voorwaarden hierbij van toepassing zijn en of ook onder deze voorwaarden aangeboden kan/mag worden?	11-10-2022	De voorwaarden hebben betrekking op de erkenningsregeling van ProRail. De aannemer moet door ProRail erkend zijn om in het spoor te werken.	
34	Leidraad	3.3	De periode voor het stellen van vragen is wel heel erg beperkt (12-10-22). Wij verzoeken ProRail om deze periode met minimaal een week te verlengen.	11-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 12, tevens zal een extra periode voor het stellen van vragen worden ingelast.	
35	Leidraad	3.4	de periode voor het opstellen van een projectplan met een indieningsdatum is erg kort. In deze periode moet ook een gedegen projectplan worden opgesteld. Wij verzoeken ProRail om deze periode met minimaal 1 week te verlengen.	11-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 12. De planning van WP3 zal ProRail t.z.t. nader beschouwen, mede vanwege het eerder verleende uitstel voor WP1.	
36	Leidraad	4.4.1	ProRail geeft aan dat maximaal 10 (selectiemoment 1) respectievelijk maximaal 5 partijen (selectiemoment 2) worden doorgelaten tot de volgende fase. Wordt hier nog verschil gemaakt tussen TRL 3-4 en TRL 5-9? Met andere woorden het kan zo zijn dat tijdens selectiemoment 2 dus 5 gegadigden mbt TRL 5-9 worden geselecteerd en niemand voor TRL 3-4? <i>Note: de tenderkostenvergoeding in par. 5.7 zou de suggestie kunnen wekken dat het genoemde maximaal aantal deelnemers per perceel is vastgesteld.</i>	11-10-2022	Het maximaal aantal deelnemers per perceel is beperkt zoals verwoord in de leidraad. Het kan inderdaad zo zijn dat er 5 gegadigden voor TRL 5 t/m 9 worden geselecteerd en niemand voor TRL 3 en 4.	
37	Leidraad	5.1 lid 5	ProRail geeft aan dat de Inschrijvingen voor een bepaalde datum en tijd moeten worden gedaan maar door het woord "mogelijk niet in behandeling genomen" lijkt dit rekbaar te zijn c.q. onderhevig aan willekeur? Kan ProRail aangeven onder welke voorwaarden mogelijk later aangeleverd kan/mag worden?	11-10-2022	Aanbestedingsrechtelijk is de indientermijn een fatale termijn. Omdat het hier een proeftuin betreft kan ProRail hier soepel mee omgaan. Indien een inschrijving maximaal twee dagen na deze fatale termijn wordt ingediend dan <u>kan</u> ProRail, mede gelet op inschrijving en te volgen planning, deze alsnog meenemen in beslissingsfase.	
38	Leidraad	5.1 lid 7	ProRail behoud zich het recht om te allen tijde de Proeftuinprocedure stop te zetten. Kan ProRail bevestigen dat als de proeftuinprocedure wordt stop gezet alle gemaakte kosten naar redelijkheid en billijkheid worden vergoed?	11-10-2022	Ja, indien ProRail de proeftuin stopt worden de gemaakte kosten, welke inzichtelijk zijn gemaakt, naar alle redelijkheid en billijkheid vergoed en voor zover deze de maximumbedragen zoals vermeld in de leidraad niet overschrijden.	
39	Leidraad	5.7	In deze paragraaf is per perceel een tenderkostenvergoeding opgenomen voor werkpakket 3 en 5. Welke kosten worden toegerekend aan deze vergoeding? Kan ProRail bevestigen dat realisatiekosten in werkpakket 5 separaat worden verrekend?	11-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 19. De realisatiekosten van de betreffende proefvakken vallen buiten deze vergoeding en wordt, indien nodig, separaat gecontracteerd en aanbesteed.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
40	Leidraad	4.1	In de uitwerking wordt niet meer gesproken over de problematiek van de waterhuishouding terwijl deze in hoofdstuk 2 nog wel nadrukkelijk wordt genoemd. Kan ProRail deze keuze nader toelichten?	12-10-2022	Deze paragraaf is meer bedoeld voor de eisen aan het projectvoorstel. De opsomming van technische componenten (stabiliteit, draagvermogen of kritische snelheid) is niet alles omvattend maar een reeks voorbeelden waar de gekozen oplossing van het projectvoorstel is bedoeld. Hoofdstuk 2 bevat de correcte informatie m.b.t. de problematiek. Hierin is waterhuishouding een oplossingsrichting.	
41	Leidraad	Algemeen	Kan ProRail een toelichting geven op geheimhouding en intellectueel eigendom van de aangedragen ideeën tijdens de tenderfase en pilotfase?	12-10-2022	Na selectiemoment 1 van werkpakket 2 zal een testovereenkomst worden opgesteld waarin 'geheimhouding' en 'intellectueel eigendom' worden opgenomen.	
42	TN374883 Leidraad	par 1.2 doel vs par 2.3 vs par 4.1 1e bullet.	In par 1.2 noemt u draagvermogen, maar in par 2.3 noemt u ook 'zetting', 'kritische treinsnelheid', 'vervorming', 'water op emplacement' en 'aansluiting op kunstwerken'. In par 4.1 eerste bullet wordt aanvullend op draagvermogen wel kritische treinsnelheid genoemd, maar niet zetting of vervorming. Wat verstaat ProRail wel en wat niet onder de doelstelling 'draagvermogen'?	12-10-2022	Conform de OVS00056-7.1 wordt onder draagvermogen bedoeld: Dragen bovenbouw (draagvermogen en stabiliteit), fixeren bovenbouw (vervormingen en vervormingsverschillen), afwateren bovenbouw (waterhuishouding) en verzorgen comfort (dynamisch gedrag). Met zetting is hier bedoeld de vervorming die op treedt als gevolg van een verlaagd draagvermogen of stabiliteit. Zettingen als gevolg van het aanbrengen van een ophoging zijn hier niet bedoeld.	
43	TN374883 Leidraad	par 1.2 doel vs par 2.3 vs par 4.1 1e bullet.	In par 1.2 noemt u draagvermogen, maar in par 2.3 noemt u ook 'zetting', 'kritische treinsnelheid', 'vervorming', 'water op emplacement' en 'aansluiting op kunstwerken'. In par 4.1 eerste bullet wordt aanvullend op draagvermogen wel kritische treinsnelheid genoemd, maar niet zetting of vervorming. Wat zijn van genoemde onderdelen uw prioriteiten?	12-10-2022	Primaire prioriteit is het borgen van veilig berijdbare spoorbanen. Veelal gaat dit over de baanstabiliteit en draagvermogen. Er wordt geen prioritering aan de onderdelen onderscheiden. Mogelijk dat een fysieke maatregel meerdere onderdelen verbeteren, anderzijds kan de gegadigde meerdere voorstellen indienen.	
44	TN374883 Leidraad	par 2.3 2e bullet	Wordt onder 'over de gehele levensduur duurzamer' de duurzaamheid in relatie tot slijtage en onderhoud verstaan, of duurzaamheid in het kader van milieu doelstellingen?	12-10-2022	Met deze zin wordt vanuit containerbegrip 'duurzamer' aangegeven een robuuster baanlichaam, wat resulteert in een beter spoorstelsel waarbij minder degeneratiegedrag optreedt.	
45	TN374883 Leidraad	par 1.2 doel - stabiliteit en draagvermogen - bijbehorende toetsmethodes	Niet alle Gegadigden hebben toegang tot de Rail Infra Catalogus (RIC) uit voorgaande werken voor ProRail. Kunt u RIC toestemming verstrekken aan Gegadigden of daaruit de actuele toetsmethodes voor stabiliteit en draagvermogen delen?	12-10-2022	Gegadigden, specifiek niet door ProRail erkende partijen zoals ingenieursbureaus of spooraanneemers, krijgen geen toegang tot de RIC. Gegadigden kunnen op verzoek wel de relevante passages uit Ontwerpvoorschriften van ProRail ontvangen.	
46	TN374883 Leidraad	par 2.3, vijfde bullet - veiligheidseisen	Niet alle Gegadigden hebben toegang tot de Rail Infra Catalogus (RIC) uit voorgaande werken voor ProRail. Kunt u RIC toestemming verstrekken aan Gegadigden of daaruit de "veiligheidseisen om Toestemming voor Gebruik te krijgen" delen?	12-10-2022	Gegadigden, specifiek niet door ProRail erkende partijen zoals ingenieursbureaus of spooraanneemers, krijgen geen toegang tot de RIC. Indien een Toestemming voor Gebruik vereist is zullen de bijbehorende (veiligheid)eisen met gegadigden worden gedeeld.	
47	TN374883 Leidraad	par 2.2	In par 2.2 (doelstelling) stelt u de doelen 'goedkoper' en 'minder treinhinder'. In par 2.3 (eisen) stelt u behalve eisen ook twee aanvullende ambities: "CO2 neutraal en 100% circulair". Kunt u het belang van deze ambities aangeven ten opzichte van elkaar en ten opzichte van de doelen in par 2.2?	12-10-2022	Primair is de gedachtegang voor deze uitvraag wel om de andere specifieke problemen op te lossen zoals die in paragraaf 2.2 als doelstelling is opgegeven te verbeteren. Het verbeteren van baanlichamen met oplossingen die goedkoper zijn dan de huidige methoden en/of die minder hinder opleveren voor het treinverkeer. De doelstellingen zoals beschreven zijn in paragraaf 2.2 en 2.3 zijn tweeledig. Wanneer gegadigde met een voorstel komt om een baanverbetering te realiseren waarbij minder CO2 wordt uitgestoten t.o.v. traditionele baanverbeteringen, dan staan wij daar uiteraard ook voor open.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
48	TN374883 Leidraad	par 2.3 voorbeeldtracés	Vier marktcombinaties hebben aanvullend inzicht in de geometrie en type stabiliteitsproblemen langs het spoortracé uit tender TN293421. Wilt u daarom ook de inzichten delen uit deze beoordelingen? bijvoorbeeld door dwarsprofielen te delen van de meest voorkomende problematische secties.	12-10-2022	Voor de proeftuin zijn we in deze fase opzoek naar een principe oplossing die nog niet is afgestemd op de daadwerkelijke grondopbouw ter plaatse van de mogelijke proefvakken. Na het beoordelen van de oplossingen wordt gekeken welke oplossing op welk baanvak het beste beproeft kan worden. In de hierop volgende fase kan de oplossing nader worden uitgewerkt op locatie specifieke omstandigheden. Een globale inschatting van de grondopbouw is te maken op basis van algemeen beschikbare data zoals bijvoorbeeld verkrijgbaar is bij het BRO-loket, het DINO-loket of de AHN. Dit betreft dezelfde data als is gebruikt voor de Landelijke netwerkanalyse ter bepaling van de Stochastische ondergrond schematisatie.	
49	TN374883 Leidraad	par 1.2 doel	Vier marktcombinaties hebben aanvullend inzicht in het type problemen langs het spoortracé uit tender TN293421. Wilt u daarom ook de inzichten delen uit deze beoordelingen? bijvoorbeeld door aan te geven over hoe veel kilometer elk van de deelp Problemen stabiliteit, draagvermogen, kritische treinsnelheid, zetting, aansluiting-op-kunswerken, etc.. optreden.	12-10-2022	Deze inzichten zijn niet essentieel voor een principe oplossing, voor alle richtingen zijn we op zoek naar betere verbetermaatregelen.	
50	TN374883 Leidraad	par 1.2 doel	Kunt u inzicht delen in de uitingsvorm van de stabiliteitsproblemen en hoe vaak deze elk vóórkomen? Bijvoorbeeld door te verwijzen naar de uitingsvormen van instabiliteit zoals beschreven in RLN00414 pagina 10 bij eistekst RLN00414-1-009.	12-10-2022	De richtlijn 414 (RLN00414) is opgesteld om bestaande baanlichamen te toetsen. De uitingsvormen zoals die in eistekst RLN00414-1-009 beschreven zijn geeft een indicatie weer hoe veiligheidsfactor in UGT-fase berekent dient te worden. Specifiek op de onderdelen: Toetsing baanstabieliteit RC3-klasse (integriteit om veilig treinverkeer te laten rijden) op diepe glijvlakken. Maatgevend glijvlak onder SF 1,0 raakt hierbij de bovenbouwconstructie van het spoor. Toetsing taludstabieliteit RC2-klasse: kleine oppervlakkige glijcirkels. Waarbij de integriteit van de spoorconstructie niet wordt aangetast. Overige 'vervormingen' tevens ook po RC2-klasse, waaronder uitzakken van de choduers van het baanlichaam (kruin) en inzakken teen van het talud. We houden geen overzicht bij met voorkomende stabiliteitsproblemen, het inzicht kunnen we niet delen.	
51	TN374883 Leidraad	par 2.3 bullet Culemborg	In de OVS worden naast stabiliteit, zakking, draagvermogen, kritische treinsnelheid aanvullend nog de statische indrukkingseis genoemd, maar juist niet 'vervorming'. Wordt onder 'vervorming' verstaan de 'statische indrukking' of 'zetting' of iets anders?	12-10-2022	In de OVS00056-7.1 wordt statische indrukking beschreven, dit betreft de indrukking van de ondergrond bij passage van een as (statische aslast). Onder vervorming wordt verstaan dat de vorm iets doet veranderen (veranderen van vorm) in nadelige zin op één of meerdere onderdelen. Indrukking en/of zetting is een voorbeeld daarvan, maar ook bv. vervorming van de kruin van het baanlichaam, afschuiving enzovoorts.	
52	TN374883 Leidraad	par 5.7	De tenderkostenvergoeding voor een praktijkproef achten wij erg laag in verband de mobilisatie/demobilisatie van materieel welke hoog blijft ongeacht dat maar een korte proefsectie wordt uitgevoerd. Kan deze worden verhoogd?	12-10-2022	De vergoeding zal niet worden verhoogd. De realisatiekosten (waaronder ook mobilisatie/demobilisatie van materieel) van de betreffende proefvakken vallen buiten deze vergoeding en wordt, indien nodig, separaat gecontracteerd en aanbesteed.	
53	TN374883 Leidraad	par 3.1	Welke voorbereidingskosten - bijvoorbeeld gerelateerd aan het voorbereiden en uitvoeren van een Treinvrije Periode - zijn voor rekening voor Gegadigden tijdens de praktijktest?	12-10-2022	Alle voorbereidingskosten voor het voorbereiden en uitvoeren van eigen werkzaamheden van de gegadigde zijn voor rekening van gegadigde. Kosten voor veiligheid (NVW) komen voor rekening van opdrachtgever.	
54	TN374883 Leidraad	par 2.2	Zal Prorail oplossingen ook opnemen in de Oplossingencatalogos indien deze gepatenteerd zijn?	12-10-2022	ProRail zal deze oplossingen in de catalogus opnemen.	

Project: Proeftuin 'Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam'
TenderNed-kenmerk: 374883
Datum: 26-10-2022
Versie: 1
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
55	TN374883 Leidraad	par 2.2	Zal Prorail oplossingen ook toepassen uit de Oplossingencatalogos indien deze gepatenteerd zijn?	12-10-2022	ProRail staat toepassing van deze oplossingen toe. Hierbij dient opgemerkt te worden dat ProRail haar (civiele) werken zoveel mogelijk functioneel uitvraagt en dat het aan marktpartijen (zoals bijvoorbeeld een spooraannemer) is om de betreffende oplossing toe te passen om aan de functionele vraag te kunnen voldoen.	
56	TN374883 Leidraad	par 4.1 2e bullet	Om de oplossing aan te tonen is monitoring een belangrijk middel. Kan ter reductie van kosten de monitoring worden gecombineerd met andere Gegadigden?	12-10-2022	Uitgangspunt is dat de monitoring niet kan worden gecombineerd met andere gegadigden.	
57	TN374883 Leidraad		Kunnen er meerdere aanmeldingen per gegadigde gedaan worden?	14-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 5.	
58	TN374883 Leidraad		Hoe zit het met intellectueel eigendom van de aangedragen innovatieve oplossing? Wordt de aangedragen oplossing, welke eventueel wordt opgenomen in de catalogus, intellectueel eigendom van ProRail?	14-10-2022	Zie ook het antwoord op vraag 14.	
59	TN374883 Leidraad		Is het mogelijk om na gunning verder in der Proeftuinprocedure terug te trekken als gegadigde?	14-10-2022	In beginsel niet, tenzij bijzondere niet-verwijtbare omstandigheden dat noodzakelijk maakt. ProRail acht het dan redelijk indien de betaalde vergoeding wordt terugbetaald.	
60	Leidraad	3.4	Wilt u de planning in paragraaf 3.4 van de leidraad updaten n.a.v. de verschoven deadline voor het indienen van projectvoorstellen?	25-10-2022	Ja, deze zal worden bijgewerkt naar de laatste stand van zaken.	
61	Leidraad	5.1	In de selectieleidraad wordt gesproken van een Proeftuinovereenkomst (paragraaf 5.1) en van een testovereenkomst (planning, paragraaf 3.4). Betreffen dit dezelfde overeenkomsten, en begrijpen wij goed dat deze pas na de selectiefase door ProRail ter beoordeling aan de inschrijvers ter beschikking worden gesteld?	25-10-2022	Uw aanname is juist, dit betreft dezelfde overeenkomst en wordt na selectiefase ter beschikking gesteld.	